

## *Captain Hoek – Pre-advies voor de commissie (codes)*

Captain hoek biedt een overtuigende toelichting op de Code Diversiteit & Inclusie, waaruit blijkt dat de aanvrager stellig is en zich er actief voor inzet. De organisatie lijkt echter minder goed toegerust te zijn op Governance en fair practice voor een aanvrager in de Pro categorie.

### *Governance Code Cultuur – Beoordelingsadvies: ruim onvoldoende*

De aanvrager geeft aan de acht principes van de Governance Code Cultuur toe te passen en noemt belangrijke zaken van de code, waaronder aandacht voor belangenverstrengeling en bewustzijn van bestuurlijke verantwoordelijkheden. De toelichting is echter summier. Deze biedt weinig inzicht in de wijze waarop de principes worden toegepast in de organisatie. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk of Captain Hoek gebruik maakt van een rooster van aftreden, reglementen heeft opgesteld en hoe risicobeheersing en interne en externe controle worden georganiseerd.

### *Fair Practice Code – Beoordelingsadvies: onvoldoende*

Uit de aanvraag is af te leiden dat Captain Hoek zich inzet voor fair practice. De aanvrager zegt de code te onderschrijven en fair practice te zien als een kernpunt van diens missie en werkpraktijk. De toelichting had echter concreter gekund op meerdere vlakken en de verloning voldoet mogelijk niet aan de normen voor fair pay.

Dat de aanvrager aandacht heeft voor collectieve auteursrechtelijke afspraken, transparantie en verantwoordelijkheid binnen de sector, toont bewustzijn over de breedte van fair practice. Echter roept de aanvraag enkele vragen op over fair pay. Helaas blijkt niet uit de aanvraag of Captain Hoek de richtlijn kunstenaarshonoraria in de praktijk brengt. De aanvrager schrijft dat personeel en kunstenaars bovengemiddeld goed worden betaald, maar er wordt niet vermeld op welke richtlijn of cao deze vergelijking is gestoeld.

Volgens de aanvrager is de werkpraktijk van outsider art ingewikkelder dan die van de 'reguliere' cultuursector, mede omdat veel kunstenaars waarmee wordt samengewerkt een uitkering of een persoonsgebonden budget ontvangen. Het is goed dat de aanvrager inzicht biedt in het ervaren dilemma en . Met de ontwikkeling van een 'samenwerkingspakket' heeft de aanvrager zich proactief opgesteld en is er op de code gereflecteerd vanuit de eigen werkpraktijk. Of het samenwerkingspakket in de praktijk goed kan werken, kan het fonds niet beoordelen.

Vanaf 2023 wordt er gestreefd naar een eerlijke stage- en reiskostenvergoeding voor fulltime stagiairs, maar de aanvrager had hier meer prioriteit aan kunnen

geven. Hetzelfde geldt voor het faciliteren van persoonlijke en professionele ontwikkeling binnen de organisatie. Hoewel Captain Hoek aangeeft dat er momenteel geen budget voor is vanwege de snelle groei en goede betaling van medewerkers, kan van een organisatie in de Pro categorie verwacht worden dat ze prioriteit geeft aan dergelijke zaken en hiervoor budget vrijmaakt. Of op zijn minst de stappen hiertoe concreet uitwerkt, inclusief planning.

#### *Code Diversiteit & Inclusie – Beoordelingsadvies: zeer goed*

Captain Hoek biedt een concrete invalshoek voor diversiteit en inclusie; de includering van dakloze, neurodivergente en queer kunstenaars. De aanvrager gelooft in een intersectionele aanpak, noemt zich uitgesproken activistisch en is kritisch. Captain Hoek streeft ernaar om voorbeeldstellend te zijn voor de rest van de sector.

Aandacht voor diversiteit en inclusie is geïntegreerd in de visie van de organisatie en is volgens de aanvrager een belangrijke drijfveer voor de werkpraktijk. Dit komt zowel in de toelichting op de code als op vele andere plekken in de aanvraag terug. Captain Hoek biedt een beschrijving van diversiteit langs de 4P's van de code en geeft daarbij aan hoe diversiteit en inclusie worden geborgd. De verbinding van 'outsider' art en de 'reguliere' sector staat daarin centraal.

Het is positief dat de aanvrager zich regelmatig wil (laten) evalueren en hiervoor ook een externe onderzoeker heeft ingeschakeld. Dit getuigt van commitment om te blijven leren en te verbeteren. Hoewel verbeterpunten concreter hadden kunnen worden beschreven in de aanvraag, worden een aantal stappen wel duidelijk benoemd, waaronder het regelmatig voeren van evaluatiegesprekken vanaf 2023.